

УДК 371.014:616-036.22

ББК 74.04:51.942

**Барышева Е.В.**

*Сергиево-Посадский филиал*

*Московский Педагогический Государственный университет,*

*г. Сергиев Посад*

## **АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗА ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

**Аннотация:** В статье рассматривается ряд вопросов по основным особенностям современного дистанционного образования в условиях пандемии, дается анализ положительных и отрицательных сторон данного процесса. В статье представлена попытка обобщить и проанализировать основные трудности для преподавателей, студентов и школьников в условиях удаленного взаимодействия.

**Ключевые слова:** Дистанционное образование, интернет-технологии, информатизация образовательной среды, on-line лекция, ИКТ в образовании.

**Barysheva E. V.**

*Sergiev Posad branch Moscow state Pedagogical University,*

*Sergiev Posad*

## **ANALYSIS OF THE PROSPECTS FOR THE USE OF DISTANCE EDUCATION IN HIGHER EDUCATION SCHOOLS IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC**

**Annotation:** The article deals with a number of issues related to the main features of modern distance education in the context of the pandemic, and analyzes the positive and negative aspects of this process. The article presents an attempt to generalize and analyze the main difficulties for teachers, students and schoolchildren in the conditions of remote interaction.

**Keywords:** Distance education, Internet technologies, Informatization of the educational environment, on-line integration, ICT in education.

Основу современного образовательного процесса как за последние несколько лет, так особенно за текущие полгода составляет информатизация образовательной среды организаций высшего и среднего звена. Упорядочивание процесса дистанционного формата получения знаний требует разработки все новых web-технологий и платформ обучения, создания личных электронных кабинетов и ресурсов, защищенных от нежелательной виртуальной аудитории.

Гибкость и мобильность данной системы дистанционного обучения, возможность вариативно выстраивать программы подготовки, создание научных сообществ в онлайн интернет формате, круглосуточное методическое обеспечение-все это аргументы «за», так почему же данный цифровой продукт образовательной среды не совсем или не вполне совсем был так однозначно воспринят сообществом родителей, преподавателей и студентов? Разберем обозначенные противоречия для каждой категории субъектов образовательного дистанционного процесса.

Педагоги. Эта та неотъемлемая категория профессионалов, осуществляющая дистанционное ведение занятий, которая уже давно по политике современного информационного образования должна в совершенстве владеть всеми ИКТ, также осуществлять постоянное повышение квалификации по всем сферам своей деятельности, т.е. коллеги должны были быть лучше всех подготовлены к данной технологии практического внедрения такого формата обучения. Однако, не все в начале такого обучения были готовы к записи онлайн вебинаров в длительном формате, обнаруживая для себя ряд психологических трудностей при работе с домашним экраном, без явной обратной связи от студентов, с низкой ответственностью студентов при выполнении возросшего числа самостоятельных заданий. Трудности в осуществлении дистанционных занятий обнаруживались как со стороны технической, методической, мотивационной и ряда других особенностей, но главное, на наш взгляд-эта последующая проверка и качественная оценка уровня полученной подготовки студентов, проведение экзаменов и государственных защит, которая как раз и показала все тонкости, обсуждаемые в обществе: противоречия за и против такого формата проведения занятий. Современные условия жизни задают совершенно новый темп жизни, когда людям приходится расписывать все свои намеченные дела буквально по минутам. В данной ситуации очно-заочное и заочное формы обучения полностью данной проблемы не решают.

Студенты и школьники. Понятно, что это две принципиально совершенно разные категории обучающихся, отличающихся по возрасту, надеемся, уровню интеллекта, способами овладения знаний, мотивацией, но тем не менее, которые одинаково вместе с преподавателями оказались в удаленном формате обучения и испытали сначала расслабление от такой формы обучения, потом этап повального тестирования в результате большого объема выполнения заданий (отсюда увеличение недовольства со стороны родителей о чрезмерной загруженности детей), затем большой интерес к проверкам и данному формату обучения, значит, видим, что с одной стороны педагог владеет профессиональными знаниями, но также ему нужно удерживать студента/обучающегося школьника за экраном, спланирую

по-новому свою работу, продумывая риски, подбирая источники информации, побороть все страхи свои и родительские и достойно выполнить поставленную задачу, продумав алгоритм обратной связи через гибкое сочетание преподавания и он-лайн семинаров открытого обучения.

Обозначенные явные трудности и волнения педагогов в возрастающем объеме круглосуточных вопросов к ним. В литературных источниках представлен обширный материал недостатков и преимуществ данной формы образования, обращая внимания на который вузы должны строить эффективное взаимодействие со студенческой и преподавательской аудиторией [1. С.11-16]. Вместе с тем развитие удаленных образовательных платформ Big Blue Button, Moodle, Zoom, обращение к YouTube для ведения on-line лекций и блогов набирает свою популярность, но также данный вид информатизации приводит к отсутствию контроля к которому ранее привык и студент, и преподаватель в системе off-line. Теперь достаточно высокая степень ответственность за изучение и усвоение материала ложится на обучающегося. Данный факт является одним из ключевых причин проблемного внедрения дистанционного обучения в систему высшего образования нашей страны.

Таким образом, полномасштабное дистанционное обучение – довольно новое явление в образовательном пространстве. К данному явлению в русской среде относятся с недоверием и опаской. На многих сайтах можно увидеть заманчивые предложения от многих ВУЗов об удобном дистанционном обучении буквально «за копейки». В этом и заключается одна из проблем российской образовательной культуры: начав осваивать данную форму обучения, многие решили попробовать заработать на данном проекте. В связи с чем, сейчас у населения господствует мнение, что дистанционное обучение – обман, неэффективный метод, бесполезная трата времени и финансов, стремящихся затенить традиционную форму получения знаний [4. С. 176].

Следовательно, подводя итоги вышеизложенному отметим, что опыт дистанционного обучения реализуемый в нашей стране можно и нужно делать. Резюмируя, отметим, что современный студент учится с той долей ответственности, которую либо онлайн или офлайн определяет он сам и насколько систематично его преподаватели и альма-матер могла организовать его самостоятельную и учебную деятельность.

### **Библиографический список:**

1. Барышева Дистанционные технологии в современном образовательном пространстве вуза //Сборник научных трудов: ответственный редактор Л.Н. Анисимова. Москва, 2018. - С. 11-16.
2. Ершова Е.С. Дистанционные образовательные технологии как компонент современной образовательной среды ВУЗа / Современное технологическое образование:

проблемы и решения: сборник трудов Международной межвузовской научно-практической интернет-конференции (г. Москва, 19 февраля 2018г.) – М.: ИИУ МГОУ, 2018. – С. 43-46

3. Пеккер П.Л. Причины отсева слушателей при онлайн-обучении // Ценности и смыслы. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 07.09.2020).

4. Рощина Я. М., Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООС) опыт российского образования // Вопросы образования, 2018. -№1. – С.174-199

5. Субочева М.Л. Теоретические подходы к проектированию информационной образовательной среды технологического образования: Монография / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Г.Н. Некрасова и др. / под общей редакцией М.Л. Субочевой и М.Е. Вайндорф-Сысоевой. – М.: «Спутник+», 2018. – 207 с.